

## Editorial

Spring! A time for taking stock, for looking back and moving on, for reexamination and reflection. If I were to do a computer search about this season, my favorite descriptors would be *change*, in the sense of innovation and variation, and *diversity*, in the sense of divergence and nonconformity.

Spring, then, is a good time to look back at the 1993 issues of the *Journal of Educational Thought* and to look ahead at this first issue of 1994 in terms of both change and diversity. How varied and innovative were the contributions? Were they indeed diverse and nonuniform?

We sprang into Spring in 1993 with a special issue whose purpose, in the words of its editor, Bill Hunter, was to use creative writing (poetry and narrative) as a "vehicle to liberate ideas that would otherwise go unsaid." Contributors were invited to "stray from conventionality" and stray they did. The pieces floated on a sea of innovation and nonconformity.

Just a glance at some of the titles of the articles in the Fall and Winter 1993 issues reveals the depth and scope of the authors' thinking: "Voice, Archive, Practice: The Textual Construction of Professional Identity"; "The Concept of Policy Paradigm: Elaboration and Illumination"; and "Cabbages — and Kings: Research Directions in Integrated Interdisciplinary Curriculum." Divergent? Yes. Innovative? Yes again.

What of the authors of articles in this Spring issue of 1994? How well do they conform to nonconformity in terms of scope and content? Well, let's see. Ford, Harris, Webb, and Jones discuss the problems of underachievement and poor achievement among Black students, with special attention to peer pressure and the phenomenon of "acting white" or "raceless." Michaud examines the significance of spiritual development for young adults and provides data to illustrate the variety of their spiritual experiences. Lund engages three university professors in reflective conversations about their notions of intelligence and discusses the meanings which emerged from these dialogues. Levin points out that current arguments about what is good for teachers are not being extended to what

is good for students and provides suggestions for change. Orteza y Miranda attempts to determine a place for subjectivity regarding moral problems, specifically in making moral judgments and acting on them.

Achievement of Black students, spiritual development in young adults, current concepts of intelligence, educational reform and the treatment of students in schools, and subjectivity in moral judgments and moral actions — how innovative, varied, divergent, and nonuniform can we get? Case closed!

On another note, I wish to extend my personal thanks and the thanks of everyone associated with the *Journal of Educational Thought* now and over the years to Dr. Frank Oliva, who completes his term of office as Dean of our Faculty of Education at the end of June. He has been a very strong supporter of JET during his many years in the Faculty and we look forward to his continuing contributions to the Journal.

I talked with Dr. Oliva about his perceptions of JET. Here are some of his comments:

I have always been highly impressed with the *Journal of Educational Thought* which has been on the cutting edge of education since the first issue was published in April, 1967. The articles are broadly based, focusing on timely and relevant educational issues .... The Journal has received many laudatory comments from subscribers who appreciate and look forward to receiving it .... The *Journal of Educational Thought* is not a static journal. It has changed with the times .... The French articles help to provide a national presence .... I wish to compliment everyone who has played a role in its publication over the years. Each one has taken a personal interest in JET which has made it the success that it is.

We wish Dr. Oliva the best as he leaves his post of Dean. Fortunately, he will continue to be with us as a valued colleague. As well, we welcome Dr. Ian Winchester, our new Dean, of whom we will be hearing more in future issues of JET.

Emma Plattor

## Editorial

Enfin le printemps! C'est le temps de faire l'inventaire, de réorganiser et de réfléchir. Si j'avais à faire une recherche informatisée sur cette saison mes descripteurs préférés seraient la *changement* c'est-à-dire, innovation et variation et la *diversité*, c'est-à-dire, divergence et non-conformisme.

C'est donc un bon temps pour revoir les numéros la Revue de 1993 et de regarder vers 1994 en termes de changement et de diversité. Est-ce que les contributions furent variées et innovatrices; est-ce qu'elles étaient diversifiées et nonconformistes.

Nous sommes entrés dans le printemps 1993 avec un numéro spécial dont le but, selon Bill Hunter, était d'utiliser une écriture créatrice (poétique et narratrice) comme un véhicule pour libérer des idées qui autrement demeureraient inexprimées. Les collaborateurs avaient été invités à s'éloigner des conventions et ils le firent. Les articles voguaient sur une mer d'innovations et de nonconformisme.

Un bref regard sur les titres des articles de l'automne et de l'hiver 1993 révèle la profondeur et l'étendue de la pensée des auteurs: "Voice, Archive, Practice: The Textual Construction of Professional Identity"; "The Concept of Policy Paradigm: Elaboration and Illumination"; and "Cabbages — and Kings: Research Directions in Integrated/Interdisciplinary Curriculum." Est-ce divergent? Oui; est-ce innovateur? Oui.

Qu'en est-il maintenant des articles de ce printemps 1994? Comment se comportent-ils en ce qui regarde la nonconformité en termes de contenu et de rayonnement Regardons de plus près. Ford, Harris, Webb et Jones discutent du problème de la sous-performance et du pauvre rendement chez les étudiants noirs en tenant compte de la pression sociale et du phénomène du "acting white" ou "raceless." Michaud examine la signification du développement spirituel chez les jeunes adultes et présente des données pour illustrer leurs différentes expériences. Lund invite trois professeurs d'université à discuter de leurs notions de l'intelligence et

analyse le sens qui émerge de cette discussion. Levin fait remarquer que ce qui est bon pour les professeurs n'est pas considéré bon pour les élèves et suggère des pistes de changement. Orteza y Miranda tente de déterminer une place pour la subjectivité dans les problèmes moraux et plus spécifiquement lorsqu'il est temps de porter des jugements moraux et de s'y conformer.

Le rendement des étudiants noirs, le développement spirituel des jeunes adultes, les différentes conceptions de l'intelligence, la réforme en éducation et le traitement des étudiants dans les écoles, la subjectivité dans les jugements et dans les actions morales, comment tout cela est-il innovateur, varié, divergent et nonconformiste? La cause est entendue.

Dans un autre domaine, je veux offrir mes remerciements personnels ainsi que les remerciements de tous ceux et celles qui ont été associés à la *Revue de la Pensée Éducative* au Dr. Frank Oliva qui termine, en juin, son terme de doyen de notre faculté d'éducation. Il a très fortement appuyé la *Revue de la Pensée Éducative* pendant plusieurs années. Nous souhaitons qu'il puisse continuer sa collaboration avec la revue.

J'ai parlé avec le Dr. Oliva de sa perception de la *Revue de la Pensée Éducative*. Voici certains de ses commentaires:

J'ai toujours été très impressionné par la *Revue de la Pensée Éducative* qui a toujours été à la fine pointe de l'éducation depuis ses débuts en avril 1967. Les articles ont une base très vaste et les orientations sont pertinentes aux grandes questions de l'heure en éducation ... La Revue a reçu des commentaires très élogieux de la part des abonnés qui l'apprécient et qui ont toujours hâte de la recevoir ... La *Revue de la Pensée Éducative* n'est pas statique. Elle a changé avec le temps ... Les articles en français assurent une présence et une collaboration nationales. Je félicite ceux et celles qui ont joué un rôle dans sa publication depuis tout ce temps. C'est parce que plusieurs y ont mis un intérêt tout spécial que la *Revue de la Pensée Éducative* a connu ce genre de succès.

Nous souhaitons tout ce qu'il y a de mieux au Dr. Oliva qui quitte son poste. Fort heureusement il continue d'être notre collègue et demeure avec nous. Nous souhaitons aussi la meilleure des bienvenues au Dr. Ian Winchester, notre nouveau doyen, dont nous entendrons certainement parler dans les prochains numéros de la *Revue de la Pensée Éducative*.

Emma Plattor