

Editorial

In the early 1980s a new colleague, Dr. D. Jean Clandinin, joined the Faculty of Education at the University of Calgary. Through her research, writing, and informal interaction with colleagues she had a substantive impact on the faculty. New phrases such as reflection, reflective practitioner, and personal practical knowledge became regular elements of discussions regarding how to best structure our preservice teacher preparation programs and whether or not qualitative research regarding these ideas offered sufficient rigor and substance to be given serious consideration. Some of the debates among staff members were rather intense.

Given a qualitative background, my reactions to Jean's ideas were, at best, neutral. She was inviting me to think more broadly and I was initially reticent to do that. A variety of factors – curiosity, reading, and ideas shared with others have contributed to my evolving appreciation of what the work of Clandinin, Connelly and others adds to understanding of the complexity of components that the field of education embodies. That appreciation was brought into sharp focus when I ultimately recognized that, though I did not use the word, reflection was, and is, something I always engage in as I seek to understand why things go right or wrong with what I do. Certainly its practice is critical to successful teaching.

Though the articles appearing in this issue of JET do not all overtly refer to reflection the concept is embedded in each and everyone of them. Kathie Webb, in the lead article, addresses the inadequacy of teacher evaluation where that evaluation is done without consideration of the reasons underlying the particular instructional format and setting being observed. In the second article, Carolyn Shields uses reflection to examine the artistic nature of successful educational policy making. The third article by Karyn Cooper uses reflexive narrative to connect adult learning experiences with childhood elementary school experiences and argues that the boundaries between childhood and adult learning are socially constructed. In the concluding French article, Gilles Comeau criticizes current approaches to the study of creativity and asserts greater benefit would arise from studying its relationship to the development of tangible objects.

F.T. (Abe) Johnson
Editor

Editorial

Dans les années 80, un nouveau collègue, D. Jean Clandinin, s'est jointe à la faculté d'éducation de l'Université de Calgary. Par l'entremise de ses recherches, de ses écrits et de son interaction avec les collègues, elle a eu une influence considérable sur la faculté. De nouvelles expressions comme la réflexion critique, la réflexion pratique et la connaissance pratique et personnelle sont devenues régulièrement partie de nos discussions en vue de mieux structurer nos programmes de formations des maîtres. De plus ces expressions nous ont, permis de nous demander si la recherche qualitative, sur cette même formation initiale, offrait suffisamment de rigueur et de substance. C'est ainsi que certains débats entre nous devinrent très intenses.

En tenant compte d'un ensemble qualitatif, les idées de Jean m'apparaissaient neutres. Elle m'invitait à élargir mes opinions mais j'étais initialement réticent à le faire. Plusieurs facteurs dont la curiosité, la lecture et le partage des idées, ont contribué à me faire évoluer dans mon appréciation du travail de Candinin, Connelly et d'autres en ce qui regarde la compréhension de la complexité des éléments dans ce domaine de l'éducation. Cette appréciation m'a fait réaliser et reconnaître que même si je n'utilisais pas le mot, la réflexion était et est encore quelque chose dans lequel je m'engage toujours lorsque je cherche à comprendre pourquoi les choses marchent ou ne marchent pas. Cette pratique est certainement essentielle à la réussite dans l'enseignement.

Bien que les articles de ce numéro de la Revue de la pensée éducative ne font pas tous référence au concept de réflexion, il n'en demeure pas moins que ce concept est tout de même présent dans chaque article. Dans un premier article, Kathie Webb s'interroge sur la pertinence de l'évaluation lorsque cette dernière est faite sans considération des instructions en ce qui regarde le format et le lieu de son administration. Carolyn Shields, dans un deuxième article, utilise la réflexion pour regarder de près la nature artistique des politiques éducationnelles qui réussissent. Dans un autre article, Karyn Cooper, utilise la narration réflexive pour relier les expériences de l'apprenant adulte avec celles des enfants au primaire. Elle souligne alors que les frontières entre l'apprentissage chez l'enfant et chez l'adulte sont une construction sociale. Dans son article en langue française, Gilles Comeau critique des approches en vigueur pour l'étude de la créativité et insiste sur le fait qu'il serait préférable d'étudier sa relation avec le développement d'objets tangibles.

F.T. (Abe) Johnson
Editor

