
Introduction à édition spéciale sur la pratique basée sur les résultats en perfectionnement professionnel

Robert Baudouin

Université de Moncton

Bryan Hiebert

University of Calgary

Les raisons sous-jacentes à la création de cette édition spéciale consacrée à la pratique basée sur les résultats en perfectionnement professionnel sont issues de deux sources, une externe à notre profession et l'autre interne. La pression externe provient des deux symposiums internationaux sur le perfectionnement professionnel et la politique publique, organisés par le Canada en 1999 (Hiebert & Bezanson, 2000) et en 2001 (Bezanson & O'Reilly, 2002). Dans le cadre du dialogue entre décideurs et fournisseurs de service lors du deuxième symposium, une observation intéressante a vu le jour. Les décideurs ont allégué que leur principale motivation était le bien-être du client et se sont plaints que les praticiens ne comprennent souvent pas l'intention de la politique et finissent par être des obstacles à la réussite de la mise en œuvre de la politique. D'autre part, les praticiens ont allégué que leur principale motivation était le bien-être des clients et se sont plaints que la politique entrave souvent la prestation de services de qualité aux clients. Fondamentalement, chaque groupe alléguait agir au mieux des intérêts des clients et considérait l'autre groupe comme nuisant à leur capacité de fournir des services de qualité. Les décideurs ont également fait valoir qu'ils voulaient se livrer à l'élaboration de politiques basées sur les résultats, mais pour la majorité, les résultats concernant l'efficacité des interventions de perfectionnement professionnel étaient trop clairsemés pour être utilisés comme fondement de l'élaboration de cette politique.

La lamentation relative au caractère inadéquat des résultats concernant l'efficacité des interventions de développement de carrière est étroitement reliée à deux thèmes interdépendants se dévoilant dans le secteur du counseling, à savoir l'impact des services de perfectionnement professionnel et l'intervention axée sur les résultats. Au cœur de la pratique basée sur les résultats est la conviction que les clients méritent d'avoir des raisons mieux fondées de s'embarquer dans une intervention choisie que l'intuition des fournisseurs de service qu'une intervention donnée serait appropriée. Au cœur de la pratique basée sur les résultats est la conviction que les interventions, que les clients reçoivent, devraient résulter d'indicateurs démontrables du succès ou des résultats. Le regroupement de ces deux thèmes amène à suggérer que les fournisseurs de service devraient s'entretenir volontairement avec les clients, documenter ce qu'ils font pour essayer de favoriser le changement d'un client et les indicateurs du changement observables, et rechercher les tendances nouvelles qui suggèrent un lien entre certains types d'interventions, mises en œuvre avec certains types de clients, et certains types de

résultats. C'est ce que Trierweiler & Stricker (1998) nomme un *scientifique clinique local*, et cette manière de travailler offre la possibilité de fournir aux décideurs le type de résultats qu'ils recherchent afin de se lancer dans l'élaboration d'une politique fondée sur les résultats.

La question de la pertinence de l'impact des services de perfectionnement professionnel a prédominé lors du Symposium pancanadien de 2003 sur le perfectionnement professionnel et la politique publique lorsque les décideurs ont déclaré qu'ils étaient prêts à financer des services de perfectionnement professionnel, mais que le secteur n'avait pas encore prouvé qu'un tel financement serait un investissement utile. *Montrez-moi la preuve* est devenu le thème prédominant du Symposium pancanadien. Plutôt que de continuer à se plaindre et à se blâmer mutuellement, un groupe de chercheurs de six universités canadiennes a décidé de mettre leurs compétences en commun pour tenter d'élaborer un modèle d'évaluation des services de perfectionnement professionnel au Canada. À l'heure actuelle, ce groupe est connu sous le nom de Groupe de recherche pancanadien sur l'impact des services de perfectionnement professionnel ou GRPP. Cette édition spéciale est consacrée à tracer les grandes lignes des travaux du GRPP et à fournir certains exemples de développement de la recherche et des programmes qui illustrent les méthodes utilisées pour démontrer la valeur des services de développement de carrière.

La première tâche entreprise par le GRPP fut l'évaluation de l'état actuel de la pratique en ce qui concerne l'évaluation des services de perfectionnement professionnel au Canada. Une enquête nationale a été menée pour demander aux praticiens, gestionnaires d'organismes et employeurs quelle priorité ils accordent à l'évaluation. Une conclusion frappante fut que, bien que tous les groupes de répondants conviennent que l'évaluation était importante, les gens évaluent rarement leur travail auprès des clients. Les résultats complets de la recherche sont présentés dans le premier article de cette édition spéciale, rédigé par Vivian Lalande et Kris Magnusson. Le groupe de recherche a ensuite entrepris de créer un cadre pour évaluer les services de perfectionnement professionnel. Ce cadre est décrit dans le deuxième article de cette édition, dont les auteurs sont les membres initiaux du groupe de travail qui ont collaboré à l'élaboration du modèle. Les membres du GRPP sont convaincus que le cadre est facile à comprendre, simple à utiliser, tout en étant suffisamment solide pour englober de manière adéquate la grande diversité de services de perfectionnement professionnel qui existe.

Les deux articles suivants donnent des exemples de recherche menées de façon congruente avec la philosophie sous-jacente au cadre d'évaluation élaboré par le GRPP. Savard, Michaud, Bilodeau et Arseneau présentent une analyse documentaire des effets de l'IMT sur les choix professionnels. Ils tiennent compte des variables des processus en ce qui concerne l'utilisation de l'IMT – par exemple, l'utilisation assistée ou non, et la qualité et la quantité du matériel auquel on a accès. Ils étudient les variables dans les intrants, tels que la complexité cognitive et l'impact de ces variables sur les résultats. Cette analyse illustre clairement l'importance d'examiner les variables dans les intrants et les processus lors de l'évaluation des résultats d'une intervention. Michaud, Dionne et Beaulieu pré-

sentent une évaluation d'un portefeuille de compétences utilisé au Québec. Les informations quantitatives et qualitatives sont utilisées pour évaluer les variables dans les résultats, telles que les états de service, le retour à des études à temps plein, l'image de soi, la connaissance de soi, la perception de la qualité de vie et la compréhension du processus de transition. Leur étude illustre l'importance de regrouper les résultats socio-économiques et les résultats psychologiques lors de l'évaluation d'un programme. Enfin, une méthode nouvelle pour démontrer les répercussions économiques, et le rendement sur le capital investi, pour les services de perfectionnement professionnel est décrite brièvement dans l'article final de Stu Conger et Bryan Hiebert.

Pris ensemble, nous pensons que ces articles donnent un aperçu des méthodes actuelles d'évaluation au Canada et définissent une vision des futures méthodes pour démontrer la valeur des services de perfectionnement professionnel. Nous espérons que cette édition spéciale aidera à maintenir un dialogue permanent sur la manière dont nous pouvons mieux démontrer la valeur des services que nous offrons aux clients, ainsi que d'aider les conseillers à concevoir leurs rôles comme impliquant un double processus—à savoir décider des interventions appropriées pour les clients et comment fournir des preuves attestant des résultats atteints suite à ces interventions.

Références

- Bezanson, M. L., & O'Reilly, E. (2002). *Faire des vagues: Établir un lien entre les services d'orientation et les politiques publiques : volume 2*. Ottawa (ON) : Fondation canadienne pour le développement de la carrière.
- Hiebert, B., & Bezanson, L. (2000). *Faire des vagues: Orientation professionnelle et politiques publiques*. Ottawa (ON) : Fondation canadienne pour le développement de la carrière.
- Trierweiler, S. J., & Stricker, G. (1998), « The local clinical scientist » [le scientifique clinique local], dans S. J. Trierweiler & G. Stricker (dir. de l'ouvr.), *The scientific practice of professional psychology* [la pratique scientifique de la psychologie professionnelle] (pp. 17–37). New York: Plenum.