
Action Theory and Counselling

Richard A. Young

University of British Columbia

Marie-France Maranda

Université Laval

In April and July 2002 the *Canadian Journal of Counselling* will publish a series of articles about action, action theory, and counselling. We have chosen to present this issue for several reasons, some of which are related to the work of counsellors and the place that action has in it. First, action is central to counselling practice, not only because action is referred to as both a stage and an outcome of counselling, the whole counselling process itself can be referred to as action. Action, however, is not just a popular concept. In the present socio-economic context, counsellors want to facilitate, augment, and encourage the client's capacity to take action in his or her own life — some would say to exercise human agency despite social and personal constraints.

Counsellors also recognize that society is in a period of rapid and substantial change. Traditional theories may not support their practice as much as they once did. Some researchers and counsellors have to look to the action of counselling, that is, the counselling process, as the basis from which theories emerge. It is action that is central to counselling. More and more of the innovations in counselling practice speak directly to, or implicitly address, action — negotiating goals, using the language of initiative and creating common narratives. These innovations are represented in such developments as narrative therapy, ethical discourse, solution-focused counselling and group interventions. It is important that counsellors appreciate the roots of these new practices.

Counsellors also have profound experiences and perspectives on the human condition and have something to say about it. Their experience and expertise is in human action. Often this experience and expertise is overlooked. We need a means of bringing it to the fore. Although action is implicit and embedded in the work of counsellors and in the lives of clients, there has been relatively little work in the counselling field to conceptualize or offer a framework for action. Thus, we see this special issue as both timely and important. Action provides a link to the context in which we live — a context that is experiencing substantial change and upheaval. Action is the basis for offering better service to our clients, and can facilitate a better understanding of the relationship between theory and practice.

Action theory is not a single entity. It is more appropriate to speak of theories of action rather than a single theory. These theories have routes in philosophy, sociology, psychology, and education. Action theory also has several different current manifestations. Different versions of action theory are referred to by modernists and post modernists and by structuralists and constructionists. But it is

the postmodern and constructionist side that seems to be the focus of recent attention in counselling, particularly as action theory is embedded in various recent counselling approaches. Our objective in this special issue of the *Canadian Journal of Counselling* is to illustrate action theories as different conceptual, methodological and practical approaches. The nine articles included in this and the subsequent number of the *Journal* address how particular orientations to, and understandings of action are directed to specific counselling issues and practices.

Action and Counselling

One classic view of counselling is based on technical-rational assumptions. As counsellors, we recognize that we have a cupboard full of skills, techniques, conditions, and interventions that we pull out and apply in different situations. In this view, the actual action or interaction between the counsellor and client may appear secondary, and the success or failure of counselling, or its efficacy is explained in terms of the intervention, skill, technique, or condition. Efforts to contextualize these formal ingredients of counselling are represented in the time-honored question of traditional practice and research: "What intervention, for which problem, under what circumstances?"

Some of the newer approaches that are emerging in counselling practice, such as solution-focused counselling or narrative counselling, grounded on practice, are heuristic, pragmatic and process-oriented. These approaches are different because they focus less on a predefined skill or technique and more on the on-going action between the counsellor and the client.

The critical questions that we want this special issue to address are: How do theories of action provide a dynamic understanding of the problems that clients and practitioners face in the counselling field? How do theories of action contribute to our development of contextual knowledge? Each of the articles addresses these questions in one way or another.

Action and Theories of Action

There are several theories of action, many reflecting different epistemologies or ontologies. Aristotle distinguished between what a person does (an action) and what happens to him or her. There is a psychological tradition, focusing on goal-directed action that is taken up in several of these articles. Action is seen as organized, in part, by complex and inter-related goals (Valach & Young, April, 2002). Action is situated in our social and symbolic contexts and closely connected to narrative and discourse (Arvay, April, 2002). The notion of action is related to, but not entirely similar to the notion of human agency (Chen, April, 2002). Action can be used to understand and re-conceptualize traditional interventions, such as in the field of stress and coping (Israelashvili, July, 2002). Action theories incorporate context in a way that few other approaches do — not as something apart from the person or the action, but as mutually constituting dimensions.

From a psychosociological perspective, action is constructed within systems of more or less defined constraints. For example, the labour market presents both

possibilities and limitations at the same time. But action is not only a condition produced by social determinants. Action is situated between determinism and autonomy. Individuals arbitrate the tension produced by the relationship between context and institution, while remaining energized (animated) by their wishes, aspirations and plans. The group, the collective and the community constitute occasions or opportunities for analyzing action and strategies in context. These opportunities permit individuals to confront reality through approaches that favour the power of reflection (Leclerc & Maranda, July, 2002) and the power of acting (Le Bossé, Gaudreau, Arteau, and Deschamp, July, 2002).

Between these two poles, there are pragmatic approaches that rely on experience and reflection. These approaches aim at understanding the practical issues of action that allow the construction of new theoretical understanding — this is the vision of praxis. Action research and intervention research (Bourassa & Leclerc, April, 2002) and narratives (Ferré, April, 2002, Francequin, April, 2002) are developing as new forms of counselling for the work place and for educational institutions, because they appeal to what the participants in these contexts know from their experience. This new knowledge is the heart of debate and discussion among groups of professionals.

We hope that these articles encourage counsellors to make action more explicit in their professional practice, for themselves and their clients. We also hope that these heuristic constructs become well recognized in the field of counselling.

About the authors

Richard A. Young is Professor of Counselling Psychology at the University of British Columbia. A fellow of the Canadian Psychological Association, his interests include career theory, parent-adolescent interaction, and health psychology.

Marie-France Maranda teaches in the *Département des fondements et pratiques en éducation* at *Université Laval*. She holds a Ph.D. in Sociology. Her courses and research relate to the areas of psychosociology and group intervention, the psychodynamics of work and mental health.

La théorie de l'action et le counseling

Richard A. Young

Université de la Colombie-Britannique

Marie-France Maranda

Université Laval

En avril et en juillet 2002, la Revue canadienne de counseling publiera une série d'articles sur l'action, la théorie de l'action et le counseling. Nous avons choisi de présenter ce thème parce que l'action est directement reliée au travail des conseillers d'orientation. L'action est centrale dans la pratique professionnelle parce qu'elle fait partie intégrante du processus complet de counseling : des étapes aux résultats. Cette volonté de s'appuyer sur des notions d'action n'a rien de fortuit. Dans le contexte socio-économique actuel, les conseillers sont désireux de faciliter ou d'augmenter les capacités d'action de leurs clients, ou de leur pouvoir humain, afin qu'ils puissent affronter les contraintes personnelles et sociales qui ne manquent pas de se présenter.

En effet, les conseillers sont en mesure d'observer les incidences des transformations rapides et importantes qui traversent la société présentement. En conséquence, les théories traditionnelles en orientation et counseling ne soutiennent plus autant qu'auparavant leur pratique professionnelle. Certains chercheurs et conseillers se tournent du côté de l'action proprement dite afin de repérer d'autres sources de savoirs, desquelles émergent de nouvelles théories. De plus en plus, des pratiques novatrices se créent autour d'une volonté de développer l'initiative et la recherche de solutions ; ces pratiques s'appuient sur des méthodes qui favorisent la parole : thérapies narratives, discours éthiques, récits de vie et récits de pratique, interventions de groupe, etc. Il devient alors nécessaire de dégager les fondements théoriques et méthodologiques de ces nouvelles approches.

Les conseillers ont en effet beaucoup à dire sur l'expérience et la condition humaine, mais souvent cette expérience n'est pas mise en valeur. Leur expérience et leur expertise se situent en fait dans l'action. Bien que l'action soit souvent implicite et intégrée dans le travail des conseillers et dans la vie de leurs clients, il s'est fait peu de travaux à ce jour pour la conceptualiser et en dégager un cadre d'analyse. Nous considérons que ce numéro arrive à un moment opportun. Le concept d'action offre des possibilités permettant de relier l'individu au contexte mouvant dans lequel il vit ; ce concept permet d'actualiser les services offerts aux clients et peut faciliter une meilleure compréhension de la relation entre la théorie et la pratique.

La théorie de l'action n'est pas monolithique. Il s'agit de différentes théories de l'action plutôt que d'une seule théorie. Ces théories puisent leur fondement dans la philosophie, dans la sociologie, dans la psychologie et dans les sciences de l'éducation. Les formes de l'action sont également multiples, selon que l'on prenne appui sur la modernité ou la post-modernité par le biais des courants

structuralistes et constructivistes. Il semble que ce soit la position post-moderniste et constructiviste qui ait été à l'avant-plan pour développer de telles approches. Notre objectif, dans ce numéro spécial de la *Revue canadienne de counseling*, est d'illustrer les différentes conceptions des théories de l'action, telles qu'elles se présentent actuellement du point de vue théorique, méthodologique et pratique. Les neuf articles publiés dans ce numéro et dans celui de juillet montrent comment la diversité de conceptions et d'applications pratiques rejoint les enjeux actuels du counseling et de l'orientation.

L'action et le counseling

Une vision classique du counseling reposait en bonne partie sur des hypothèses techniques et rationnelles. En ce sens, les conseillers étaient en mesure de bénéficier d'une foule d'instruments techniques et d'outils relationnels qu'ils pouvaient appliquer dans différentes situations. Selon cette approche traditionnelle, l'action était plutôt tributaire, ou le résultat, d'une interaction bien réussie entre le conseiller et le client. Les efforts pour contextualiser cette action, tant dans la recherche que dans la pratique professionnelle, se résumaient ainsi : « quelle intervention, pour quel problème, dans quelles circonstances ? »

Les nouvelles approches émergeant dans la pratique actuelle des conseillers s'appuient davantage sur l'expérience et la pensée réflexive. Elles sont davantage heuristiques, pragmatiques et passent par le discours narratif. Ces approches sont différentes parce qu'elles font moins appel à des habiletés techniques et plus à l'analyse du processus de l'action.

Les questions principales que nous voulons soulever dans le cadre de ce numéro spécial sont les suivantes : Comment les théories de l'action permettent-elles une compréhension dynamique des problèmes rencontrés par les clients et les conseillers dans la pratique professionnelle ? Comment ces théories contribuent-elles au développement de nouvelles connaissances dans ce domaine particulier ? Chacun des articles présentés dans ces numéros tente de répondre à ces questions.

L'action et les théories de l'action

Nous avons dit qu'il existait plusieurs théories de l'action : chacune reflète une épistémologie qui lui est propre. Aristote faisait une distinction entre ce que la personne fait (l'action) et ce qui lui arrive. Une tradition psychologique en counseling, reprise ici dans plusieurs articles, s'appuie sur l'idée d'une action orientée vers des buts précis. L'action est vue comme étant organisée autour de buts complexes et interreliés (Valach et Young, Avril, 2002). L'action est aussi imbriquée dans les significations symboliques du réseau social et s'exprime à travers le discours (Arvey, Avril, 2002). La notion d'action est semblable, mais non identique, à la notion de « pouvoir humain » (Chen, Avril, 2002). À la lumière des théories de l'action, on peut également comprendre et re-conceptualiser certaines interventions traditionnelles, telles que les théories du stress et du coping

(Israelashvili, Juillet, 2002). Les théories de l'action intègrent le contexte de telle sorte que ce dernier n'est pas détaché de la personne, mais au contraire fait partie des dimensions constitutives de l'action.

Selon un point de vue psychosociologique, l'action se construit à l'intérieur d'un système de contraintes et de possibilités plus ou moins déterminées. Par exemple, le marché du travail présente à la fois des possibilités et des limites. L'action n'est pas seulement un conditionnement produit par des déterminants sociaux, mais elle n'est pas non plus quelque chose de totalement libre. L'action se situe entre le déterminisme et l'autonomie. Les personnes tentent d'arbitrer les tensions produites par le rapport au contexte et aux structures, tout en demeurant animées par leur désir, leurs aspirations, leurs projets. Le groupe, le collectif ou la communauté constituent des instances génératrices d'action qui favorisent le pouvoir d'analyser en groupe le contexte et les stratégies mises en place pour y faire face (Leclerc et Maranda, Juillet, 2002) tout comme le pouvoir d'agir concrètement dans la société (Le Bossé, Gaudreau, Arteau et Deschamp, Juillet, 2002).

Entre les deux pôles, il existe des approches pragmatiques qui s'appuient sur l'expérience, et la pensée réflexive. Elles visent la reconnaissance de savoirs pratiques issus de l'action qui permettent de construire de nouveaux savoirs théoriques; elles ont une visée praxéologique. Les recherches-action ou recherches-intervention (Bourassa et Leclerc, Avril, 2002) et les récits de vie (Ferré, Avril, 2002 et Francequin, Avril, 2002) se développent comme de nouvelles formes d'orientation et de counseling dans les milieux de travail et dans le milieu scolaire, car elles font appel aux savoirs et à l'expérience des participants. Ces nouvelles connaissances sont partagées et mises en débat au sein de groupes de discussion.

Nous espérons que ces articles encourageront les conseillers à expliciter davantage la place de l'action dans la pratique professionnelle (pour eux-mêmes et pour leurs clients) et que ces construits heuristiques seront pleinement reconnus dans le domaine du counseling et de l'orientation.

Note biographique

Richard A. Young est professeur en *Counselling Psychology* de l'Université de la Colombie-Britannique. Il est un « *fellow* » de la Société canadienne de psychologie. Ses intérêts portent sur la théorie de la carrière, sur les interactions entre les parents et les adolescents, et sur la psychologie de la santé.

Marie-France Maranda enseigne au département des Fondements et pratiques en éducation de l'Université Laval. Elle est docteure en sociologie. Ses cours et recherches portent sur la psychosociologie et l'intervention en groupe et sur la psychodynamique du travail.