

relationships. In this chapter issues such as parents' remarriage, parents' new partners, step-parents, step-brothers and step-sisters, and the formation of reconstituted families are discussed. These issues are discussed with a focus as to how the child can best relate to these new changes. In addition, other important concerns of a child such as a change in residence, making new friends, acquiring new family members are discussed. In this regard, the child's concern for his or her school work is addressed. Related issues such as a possible change in school, lack of interest in school work, deteriorating school achievement, inability to complete homework are discussed. On this issue, the author urges young readers to discuss their family situation and personal concerns with their teachers in order to solicit their help and understanding.

On the general question of "Who can be of Help to Young Children" the book devotes a short chapter to this issue. It urges the young reader first and foremost to talk to their parents about their concerns, and failing this, to seek out other individuals such as friends, teachers, ministers, or other family members. The book does not mention the school counsellor nor does it mention other mental health care professionals, most likely due to its Scottish publication context.

Before recommending this book to the counsellor for his or her library for students, I have several reservations to discuss. First of all, the book's reference to divorce laws is too general and too vague because the author attempts to cover an international perspective. Secondly, the book relies too heavily on the premise that the family split-up process is in the main an amicable, non-contentious issue in which children's rights and interests are respected and protected. This assumption ignores the ever-increasing number of Canadian divorces in which the courts are required to resolve these issues. In this instance, children's interests cannot always be settled amicably by the judicial process. This book unfortunately does not discuss these issues in any detail nor does it discuss the legal rights of children in a divorce case. Notwithstanding these comments, I would recommend this book to counsellors and to the school's library since it is a very good and easy read for young people caught in this dilemma.

Brule, P. *Mesure du style de supervision: théorie et application*. Gaëtan Morin Editeur, Chicoutimi, 1983, 98 pages, 12\$.

*Évalué par:* Gilles Deshaies, Université Laval.

Les chercheurs/es préoccupés/es d'étudier les phénomènes reliés à la supervision seront certainement intéressés/es par l'instrument de mesure que présente ce volume. L'auteur nous présente non seulement l'instrument de mesure comme tel, mais nous relate aussi tous les exercices métrologiques lui ayant permis de construire un instrument présentant de bonnes qualités psychométriques. En ce sens, ce petit volume pourrait intéresser non seulement les chercheurs/es, mais aussi les étudiants/es en mesure et évaluation qui pourraient apprécier la valeur pédagogique de ce volume.

L'instrument de mesure comme tel pourrait aussi s'avérer utile aux superviseurs/es et aux supervisés/es désireux/euses de discuter et de confronter leur expérience d'un processus de supervision. Malgré que l'auteur insiste pour suggérer que cet instrument puisse être utile dans différents secteurs de formation professionnelle, je doute fort qu'il puisse être aussi flexible. En effet, on sent que l'instrument origine d'une longue tradition en consultation psychologique et qu'il véhicule des concepts et des valeurs qui ne sont pas facilement transposables à d'autres secteurs professionnels.

Le/la lecteur/trice averti/e sera toutefois très déçu/e la pauvreté et la simplicité des éléments théoriques sur lesquels repose la construction de l'instrument de mesure. L'auteur se contente en effet de rappeler de vieilles polarités théoriques telles que la directivité ou la non-directivité, et l'enseignement ou la psychothérapie comme modèles de supervision. Il est aussi très décevant de constater que sur 24 références, 15 sont antérieures à 1970 et une seule date de 1980 à nos jours. Même si les développements théoriques sont reconnus comme étant plutôt lents dans le secteur de la supervision, il demeure malgré tout inadmissible que l'auteur ne fasse pas appel aux considérations théoriques originant des approches systémiques et des approches cognitives en supervision.

Concernant la forme, il est très surprenant que ce document de recherche se soit donné la stature d'un volume; il s'agit en effet d'un document de recherche très respectable au plan scientifique qui risque de perdre sa crédibilité en devenant un volume qui ne répond pas aux attentes qu'il suscite.

Il faut signaler aussi que ce petit volume est écrit dans un style qui en rend la lecture très ennuyeuse et déplaisante. On sent d'abord que le texte est étouffé dans un style académique et obsessionnel qui laisse deviner qu'il s'agit probablement d'un extrait de la thèse de doctorat de l'auteur. Ceci rend le texte lourd et parfois confus. Il est même surprenant que l'éditeur n'ait pas invité l'auteur à revoir son texte afin d'alléger le style et de corriger quelques perles linguistiques et grammaticales qui sont susceptibles de froisser les yeux les plus tolérants. Pour n'en signaler qu'une, il est un peu agaçant de laisser l'auteur parler systématiquement du pouvoir "discriminatoire" des items plutôt que de leur pouvoir "discriminant."

En somme, ce petit volume nous présente un instrument de mesure respectable au plan métrologique, mais reposant sur des fondements théoriques extrêmement pauvres et dépassés. Je ne crois pas qu'il puisse intéresser ceux et celles qui voudraient engager une réflexion sur le processus de supervision.