

Canadian Counsellor
 Conseiller Canadien
 1984, Vol. 18, No. 4, 147-148

EDITORIAL

The *Canadian Counsellor*: Annual Report 1983-1984

Jacques Perron
 Editor
 Université de Montréal

For the third consecutive year, I am pleased to present to our readers the report of activities of the *Canadian Counsellor*. As in the preceding years, the contents deal with the number of manuscripts received, processed, and published as well as general and detailed information about the evaluation of manuscripts. Finally, as my mandate as Editor comes to an end, I will take this opportunity to also present data cumulated over a three year period.

Results in Table 1 show that between June 1983 and May 1984 a total of 40 manuscripts have been submitted to the *Canadian Counsellor*. Of these, three (3) have been returned for inappropriate presentation and have not been resubmitted by their authors. One (1) additional manuscript has been rejected without having been refereed. These data are very similar to those of the preceding year when 32 of the 36 manuscripts received were sent to assessors (Perron, 1983).

Table 1
 Manuscripts Submitted and Processed in
 1983-1984

Manuscripts	N
Received	40
Inadequate: not resubmitted	3
Rejected and not refereed	1
Refereed	36

Without computing the six (6) manuscripts which are still in the assessment process, the total rate of acceptance for this year is 58% (18/31) (Table 2). With regard to the nature of manuscripts, although the number is quite even in both categories, a greater proportion of manuscripts with empirical data (61,1%) than without empirical data (38,9%) have reached the stage of publication. These data are perfectly opposite to those observed last year.

Table 2
 Character of Manuscripts Received and
 Published in 1983-1984

Manuscripts	A		B		Total
	N	%	N	%	
Received*	20	54,1	17	45,9	37
Published**	11	61,1	7	38,9	18
In process	4		2		6

A=with empirical data

B=without empirical data

*except those inadequate and not resubmitted

**including two articles for the October 1984 issue

Data in Table 3 illustrate the way the assessors make recommendations to the Editor. In 35% of the cases, they suggest to reject the manuscript or to have it published in another journal. In 25% of the cases, they

accept the manuscript provided some major modifications be made. Finally 40% of the time their recommendations are unconditionally favorable. Once again, these data are almost similar to those of 1982-1983.

Table 3
Global Evaluation of Manuscripts

Category	N	%
Acceptable: high priority	15	20,5
Acceptable: low priority	14	19,2
Conditionally acceptable	18	24,7
Not acceptable	21	28,8
Better published elsewhere	5	6,8

Table 4 presents detailed data in terms of manuscript assessment. If one retains only

Table 4
Detailed Evaluation of Manuscripts

	A		B		C		D		E	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Relevance	25	34,7	31	43,1	9	12,5	7	9,7	0	
Style	7	9,9	41	57,7	15	21,1	8	11,3	0	
Logic	10	14,1	37	52,1	9	12,7	15	21,1	0	
Originality	17	23,9	36	50,7	11	15,5	7	9,9	0	
Cited literature	5	6,4	32	41,0	17	21,8	23	25,9	1	1,7
Design	1	1,4	9	12,7	13	18,3	17	23,9	31	43,7
Discussion	4	5,4	24	32,4	15	20,3	27	36,5	4	5,4

the two highest marks (A=Excellent, B=Good), the conclusion is that assessors have a positive opinion of the relevance (77,8%), style (67,6%), logic (66,2%), and originality (74,6%) of the manuscripts. Their judgment is less favorable in terms of the cited literature (47,4%). In the case of manuscripts with empirical data, the quality of the design is often judged as inadequate. Indeed, if we delete the 31 evaluations in which the design is not taken into account (because it is not present in the manuscript), the cumulative percentage of scores A (2,5%) and B (22,5%) reaches no more than 25%. Finally, in the opinion of the assessors, the quality of the discussion in the manuscripts is rather weak (C+D = 56,8%) than strong (A + B = 37,8%). Once again these results are very similar to those computed for the preceding year.

Besides articles, Volume 18 of the *Canadian Counsellor* also contains four (4) brief reports, three (3) research projects, ten (10) book reviews, and three (3) editorials or Editor's notes. A total of 51 authors have contributed to this volume.

The proportion of pages published in French is 21%, which represents an increase over last year (12%) without reaching the percentage of 1981-1982 (30%) (Dumont, 1982).

In brief, during the last three years, of the 140 submitted manuscripts 64 have been published in the form of articles. Thus the acceptance rate for this period of time is 45,7%. A quick analysis of the content of these articles shows that 20% deal with vocational questions, 20% with counsellor's role and evaluation, 10% with couples and the

family, 10% with peer counselling. The remaining portion (40%) of the articles contains either general considerations or specific studies on diverse themes (counselling psychology, clients' characteristics, outcome studies, research methods, training, stress, play therapy, aged persons, etc...).

As Editor, my last responsibility will be to assume the publication of the October issue of Volume 19. I shall take this opportunity to thank my collaborators as well as to express my views on the period during which I have assumed this function.

References

- Dumont, F. The *Canadian Counsellor*: Annual Report 1981-1982. *Canadian Counsellor*, 1982, 16, 198-200.
- Perron, J. The *Canadian Counsellor*: Annual Report 1982-1983. *Canadian Counsellor*, 1983, 17, 145-146.

Canadian Counsellor
 Conseiller Canadien
 1984, Vol. 18, No. 4, 149-151

ÉDITORIAL

Le *Conseiller Canadien*: bilan 1983-1984

Jacques Perron
Rédacteur en chef
 Université de Montréal

Il me fait plaisir, pour une troisième année consécutive, de présenter aux lecteurs (trices) un bilan des activités du *Conseiller Canadien*. Dans la même veine que par les années précédentes, les contenus abordés ont trait au nombre de manuscrits reçus, traités et publiés ainsi qu'à l'évaluation générale et détaillée qui en a été faite. Enfin, comme mon mandat à titre de Rédacteur en chef vient à terme, j'en profiterai aussi pour faire état de quelques données cumulées sur une période de trois ans.

Comme en témoignent les résultats du Tableau 1, un nombre total de 40 manuscrits d'articles ont été soumis au *Conseiller Canadien* depuis juin 1983 jusqu'à mai 1984. De ce nombre, trois (3) ont été retournés pour présentation incorrecte et n'ont pas été soumis à nouveau par leurs auteurs. Par ailleurs, un (1) manuscrit a été refusé sans arbitrage. Ces données s'avèrent tout à fait semblables à celles de l'année précédente alors que 32 manuscrits sur 36 reçus avaient été soumis à l'arbitrage (Perron, 1983).

Tableau 1
 Manuscrits soumis et traités en 1983-1984

Manuscrits	N
Reçus	40
Présentation incorrecte: défection	3
Refusé sans arbitrage	1
Soumis à l'arbitrage	36

Si l'on excepte les six (6) manuscrits dont l'évaluation est en cours, le taux global d'acceptation s'établit à 58% (18/31) (Tableau 2). En fonction de la nature des manuscrits, même s'ils se répartissent de façon relativement égale, une plus grande proportion d'articles avec données empiriques (61,1%) que sans données empiriques (38,9%) ont atteint le stade de la publication. Ces données sont exactement à l'inverse de celles de l'an dernier.

Tableau 2
Nature des manuscrits reçus et des
articles publiés en 1983-1984

	A		B		Total
	N	o/o	N	o/o	
Manuscrits reçus*	20	54,1	17	45,9	37
Articles publiés**	11	61,1	7	38,9	18
En cours	4		2		6

A = avec données empiriques

B = sans données empiriques

*excepté les défections

**y compris deux articles pour le numéro d'octobre 1984

Les données du Tableau 3 illustrent la façon dont les évaluateurs (trices) transmettent leur jugement au Rédacteur en chef. Dans environ 35^o/o des cas, ils suggèrent de ne pas accepter un manuscrit ou recommandent qu'il soit publié dans une autre revue. Dans 25^o/o des cas leur acceptation est conditionnelle à ce que l'auteur procède à des modifications d'importance. Enfin 40^o/o des fois leur recommandation est inconditionnellement favorable. Encore une fois, ces données s'apparentent étroitement à celles de 1982-1983.

Tableau 3
Evaluation globale des manuscrits

Catégorie	N	o/o
Acceptable: forte priorité	15	20,5
Acceptable: faible priorité	14	19,2
Conditionnellement acceptable	18	24,7
Non acceptable	21	28,8
A publier ailleurs	5	6,8

Le Tableau 4 donne un aperçu détaillé de l'évaluation des manuscrits. En ne retenant que les deux cotes les plus élevées (A=Excellent, B=Bon), on peut en déduire que la pertinence (77,8^o/o), le style (67,6^o/o), la logique (66,2^o/o) et l'originalité (74,6^o/o) des manuscrits sont cotés très positivement par les évaluateurs. Par ailleurs, la qualité de la littérature citée (47,4^o/o) est jugée bonne une fois sur deux. Dans le cas des manuscrits avec données empiriques, le devis est souvent jugé inadéquat.

En effet, si l'on omet les 31 évaluations qui ne prennent pas en considération le devis (parce que le manuscrit n'en contient pas), on se rend compte que le cumul des cotes A (2,5^o/o) et B (22,5^o/o) ne représente que 25^o/o des cotes accordées. Enfin, l'aspect discussion des manuscrits s'avère plus faible (C+D = 56,8^o/o) que fort (A + B = 37,8^o/o) aux yeux des évaluateurs(trices). Encore une fois, ces données sont très semblables à celles de l'année dernière.

Tableau 4
Evaluation détaillée des manuscrits

	A		B		C		D		E	
	N	o/o								
Pertinence	25	34,7	31	43,1	9	12,5	7	9,7	0	
Style	7	9,9	41	57,7	15	21,1	8	11,3	0	
Logique	10	14,1	37	52,1	9	12,7	15	21,1	0	
Originalité	17	23,9	36	50,7	11	15,5	7	9,9	0	
Littérature citée	5	6,4	32	41,0	17	21,8	23	29,5	1	1,3
Devis	1	1,4	9	12,7	13	18,3	17	23,9	31	43,7
Discussion	4	5,4	24	32,4	15	20,3	27	36,5	4	5,4

Outre les articles, le Volume 18 du *Conseiller Canadien* comprend aussi quatre (4) rapports sommaires, trois (3) projets de recherche, dix (10) comptes rendus de livres et trois (3) éditoriaux ou notes du Rédacteur en chef. Un total de 51 auteurs ont contribué à ce volume.

La proportion des pages rédigées en français est de 21^o/o, ce qui représente une augmentation par rapport à l'année précédente (12^o/o) sans pour autant atteindre le pourcentage de l'année 1981-1982 (30^o/o) (Perron, 1982).

En résumé, au cours des trois dernières années, sur 140 manuscrits reçus 64 ont été publiés sous forme d'articles. Le taux d'acceptation pour cette période s'établit donc à 45,7^o/o. Une analyse rapide du contenu de ces articles montre que 20^o/o traitent de questions de nature vocationnelle, 20^o/o portent sur l'évaluation et le rôle du conseiller, 10^o/o ont

trait au couple et à la famille et 10^o/o au counselling par les pairs. Le reste des articles (40^o/o) est consacré à des considérations générales ou à des études spécifiques sur des thèmes divers (psychologie du counselling, caractéristiques des clients, efficacité des interventions, méthodes de recherche, formation des conseillers, stress, thérapie de jeu, personnes âgées, etc.).

Ma dernière responsabilité à titre de Rédacteur en chef consistera à publier le numéro d'octobre du Volume 19. Je profiterai de cette occasion pour remercier mes collaborateurs(trices) et pour exprimer mes vues quant à la période de temps au cours de laquelle j'aurai assumé cette fonction.

Références

- Perron, J. Le *Conseiller Canadien*: bilan 1981-1982. *Conseiller Canadien*, 1982, 16, 195-197.
 Perron, J. Le *Conseiller Canadien*: bilan 1982-1983. *Conseiller Canadien*, 1983, 17, 143-144.