

EVOLUTION DES RÔLES DU PSYCHOLOGUE SCOLAIRE

GASTON GAUTHIER

Université du Québec à Montréal

Abstract

The school psychologist is answering the pupils' needs through individual centered interventions and psychological learning processes. School expectations are not satisfied by the clinical and psycho-educational approaches. An eco-systemic approach would be an efficient complement to the traditional types of intervention.

Résumé

Le psychologue en milieu scolaire a essayé de répondre aux besoins de l'élève en centrant ses interventions surtout sur les problèmes de l'individu et sur les processus d'apprentissage. On constate que les attentes du milieu scolaire ne sont pas satisfaites. Le psychologue pourrait mieux s'intégrer au milieu d'éducation en complétant les approches cliniques et psycho-éducatives avec une approche éco-systémique permettant une intervention plus efficace.

EVOLUTION DES RÔLES DU PSYCHOLOGUE SCOLAIRE

Il est à se demander si le psychologue d'aujourd'hui est conscient qu'il doit remettre en question certaines de ses orientations pour être en mesure de mieux répondre aux besoins actuels.

Dans le milieu scolaire particulièrement, les attentes que l'on a pour la psychologie sont loin d'être satisfaites. Souvent, c'est une tendance à la déception, justifiée ou non. Le psychologue en milieu scolaire est maintenant dans une situation où il se doit d'évoluer dans son rôle et ses tâches au lieu de se confiner à des rôles trop limités. C'est maintenant au psychologue de se remettre en question et d'évoluer afin de mieux s'intégrer au milieu de l'éducation.

Pour essayer de prévoir l'avenir de la pratique de la psychologie en milieu scolaire, il faut comprendre les origines de la situation actuelle et pourquoi elle ne peut être satisfaisante autant pour les usagers de la psychologie que pour le psychologue lui-même.

L'APPROCHE CLINIQUE

Le psychologue dans sa pratique en milieu scolaire, a surtout suivi le modèle clinique dérivant directement du modèle médical, centré sur les difficultés de fonctionnement individuel. Ainsi, le psychologue en milieu scolaire, est celui à qui l'on réfère les enfants qui ont des problèmes à l'école. Mais c'est un autre que le psychologue, le professeur ou le directeur qui prend l'initiative de la référence, c'est l'autorité scolaire qui détermine qui sera envoyé au psychologue. C'est ainsi que trop souvent, les rôles du psychologue sont définis par d'autres que par le psychologue lui-même. Cette situation entraîne les ambiguïtés que nous

connaissons maintenant et le rôle du psychologue en milieu scolaire est présentement défini par la situation particulière de chacun des milieux scolaires.

L'APPROCHE PSYCHO-ÉDUCATIONNELLE

Un autre modèle, le modèle psycho-éducatif essaie de répondre plus adéquatement aux besoins du milieu scolaire (Valett, 1972) en s'intéressant davantage aux processus de développement et d'apprentissage de l'élève. Ce modèle multi-fonctionnel, englobe dans son étude de ses interventions, les aspects psycho-moteurs, perceptuels, cognitifs, affectifs et sociaux. Les données essentielles sur ces différents aspects de la personnalité sont obtenues, non par des tests uniquement, mais par l'observation systématique de l'élève dans une situation réelle, en classe ou à la maison. L'analyse des processus de développement et d'apprentissage permettent d'établir le profil de développement de l'enfant. À partir de l'inventaire des possibilités de l'enfant, en concertation avec le professeur et les parents, le psychologue apporte sa contribution dans l'établissement d'un programme d'intervention favorisant l'élève dans le développement de ses processus d'apprentissage et de comportement.

Ainsi, dans le modèle psycho-éducatif ou multi-fonctionnel, le psychologue élargit son rôle et répond un peu mieux aux besoins du milieu scolaire. Ce modèle offre une application plus efficace de la psychologie de l'apprentissage à l'enfant qui est en situation d'apprentissage scolaire. Malgré ce progrès, la psychologie scolaire, n'atteint que des perspectives relativement limitées.

Encore aujourd'hui, l'on peut se demander jusqu'à quel point le psychologue n'est encore qu'un spécialiste plus ou moins intégré au milieu scolaire. N'est-il pas encore considéré comme un corps étrange dans l'organisme scolaire o.u, tôt ou tard, se produit un phénomène de rejet? Ces questions trouvent presque autant de réponses qu'il existe de milieux scolaires. La pratique psychologique diffère d'une commission scolaire .a l'autre, ce qui peut dénoter que les psychologues essayent de répondre aux besoins des milieux où ils oeuvrent. C'est essentiel et fort louable mais, en réalité, ils se trouvent rapidement dépassés dans une situation en changements continuels. Finalement, les usagers de la psychologie scolaire, après plusieurs années de présence de psychologues à l'école n'ont pas encore d'image précise de ce qu'est la psychologie à l'école. La seule constante que l'on y retrouve c'est que le psychologue est celui qui fait passer des tests pour fins d'évaluation. Le psychologue est prisonnier de cette image où il est maintenu malgré lui. Il se doit pour changer cette image par trop réduite de ses possibilités, de faire savoir et de faire valoir toute l'étendue de son savoir-faire.

L'APPROCHE ÉCO-SYSTÉMIQUE

Alors que les approches cliniques et psycho-éducationnelles sont analytiques, l'approche systémique est globale et unifiante. En effet l'approche analytique cherche à ramener un système (ex: l'individu) à ses éléments constitutifs (affectivité intelligence, motivation, personnalité) afin de déterminer le type d'intervention le mieux approprié.

L'approche systémique, d'autre part, considère d'abord l'ensemble qui est analysé comme un tout avec un ou des buts, plutôt que comme une agrégation de parties; puis les relations entre les parties sont examinées bien avant que les parties elles-mêmes ne soient analysées. Il est aussi important d'identifier l'ensemble, la totalité des éléments et les relations entre eux que d'analyser indépendamment les attributs de chacun. Le modèle systémique oblige à une approche globale et unifiante où le psychologue vise plus à une compréhension de l'ensemble qu'à s'en tenir à une évaluation et à une intervention au niveau des fonctions.

Toutefois l'approche systémique et l'approche analytique sont plus complémentaires qu'opposées. Ce sont des stratégies s'appliquant à des processus de travail qui correspondent à des moments différents. La nouvelle approche systémique permet d'aller plus loin en considérant que tout comportement humain est fonction d'un individu dont la personnalité réagit dans un ensemble de systèmes (famille, école, société) dont les parties sont en relations dynamiques et complexes.

En milieu scolaire présentement, le psychologue s'intéresse aux différences individuelles (classement, sélection, marginalité, thérapie, etc.) où il procède surtout de façon analytique au moyen de tests, d'entrevues, de consultations à partir desquels il fait un bilan d'où découlent ses recommandations. Il centre son analyse sur les composantes personnelles de l'individu et considère même certaines relations entre les composantes du milieu (parents, professeur, classe, école) comme une influence sur le comportement de l'écolier. Cela caractérise l'approche clinique transposée en milieu scolaire ainsi que l'approche psycho-éducationnelle par son analyse multifonctionnelle.

L'approche systémique cherche davantage à considérer l'individu (l'écolier) comme une Personnalité en Situation. La compréhension vise l'ensemble dynamique Personnalité — Situation où le terme Situation se définit comme le vécu d'une personnalité dans son milieu. Les facteurs environnementaux ou écologiques exercent une influence continue sur la personnalité et le psychologue doit apprendre à les observer de façon systématique afin de comprendre l'ensemble des systèmes "Personnalité — Situation" qui entrent en jeu réciproquement.

Combien de fois ne voyons-nous pas de louables activités du psychologue réduites à l'inefficacité parce que le système (scolaire par exemple) ne le permet pas et parfois il doit se résigner à se dire "il ne m'est pas possible de changer le milieu". C'est là où la formation du psychologue est déficiente. Comme agent de changement sur le système, son niveau de compétence est relativement bas. Les structures du système scolaire actuel ne lui permettent pas une activité vraiment efficace. Trop souvent, le psychologue n'est qu'un agent des valeurs du système en place alors qu'une meilleure compétence pourrait lui redonner un rôle plus adéquat et plus utile comme "agent développemental" du comportement de l'individu considéré comme une Personnalité dans une Situation vécue. Sa formation clinique actuelle l'amène à se centrer sur les problèmes individuels. L'intervention du psychologue sur le problème individuel est une action déjà en retard sur la réalité dynamique du milieu scolaire. Il est dans une situation où il ne travaille que sur le fait accompli que représente le problème de l'individu dans une conjoncture où il n'intervient que fort peu sur la variable milieu et situation.

Le psychologue est devant le défi de dépasser ce qu'il est actuellement sous peine de faire, i.e. survivre en milieu d'éducation et il en est probablement de même dans les autres champs d'action de la psychologie professionnelle. Si bien des questions se posent sur la valeur et l'utilité de l'activité psychologique dans ces milieux, il y a

sans doute lieu que le psychologue remette en question sa formation et sa compétence.

Le courant éco-systémique actuel se retrouve non seulement chez les administrateurs mais aussi chez les travailleurs sociaux et même chez les éducateurs. C'est une nouvelle dimension qui requiert de plus en plus d'attention pour qui veut intervenir dans le domaine des sciences humaines. Dimension nouvelle mais aussi outil de travail qui permet un agir plus compréhensif dans le domaine de la psychologie.

En conséquence, le recyclage du psychologue en milieu scolaire, outre une meilleure compétence de base dans la compréhension de la personnalité et des modes d'intervention, doit comporter une formation qui lui permettra de développer sa compétence dans l'analyse écologique de la situation scolaire et éducative ainsi que d'apprendre à analyser et comprendre en profondeur les composantes du monde de l'éducation où l'aspect systémique est une entité dynamique. Le psychologue ne peut plus négliger de considérer le courant éco-systémique. Il se doit d'être au niveau des administrateurs scolaires, des travailleurs sociaux et même des enseignants, sous peine de demeurer déphasé par rapport aux besoins du milieu scolaire.

Une approche éco-systémique du travail psychologique en milieu d'éducation apporte un complément à ce qui s'y fait déjà par les approches cliniques, psycho-éducationnelles, communautaires et comportementales. La considération éco-systémique devient comme un catalyseur qui vient donner une efficacité dynamique à l'apport de la psychologie. Le milieu, les aspects du système scolaire ainsi que les relations entre milieu — organisation — individu, représentés par l'élève, le professeur, le principal, l'école et la commission scolaire, constituent l'ensemble des facteurs que le psychologue doit considérer dans son action. De nouvelles grilles d'analyse de situation, de nouveaux moyens pour évaluer l'organisation scolaire et les types de relations que l'on trouve dans le système scolaire sont autant d'instruments de travail à créer pour des types d'intervention utiles en milieu d'éducation.

Le psychologue continuera-t-il à demeurer en orbite dans le système scolaire ou deviendra-t-il un agent dynamique apte à considérer l'ensemble de la situation éducative où se fait le jeu interrelationnel des différents types de personnes impliquées dans des systèmes qui sont la trame de l'organisation scolaire? Au lieu d'une action unidimensionnelle (centrée sur le problème de l'individu) ou bidimensionnelle (individu — milieu) une perspective d'ensemble (milieu — individu — système) constitue un nouveau modèle d'action.

L'approche systémique en psychologie ne saurait se substituer à toutes les autres approches, ni en résoudre, comme par magie tous les problèmes. Elle en est le complément indispensable. Mais la mise en oeuvre de cette complémentarité amène un enrichissement et surtout met en jeu ce mécanisme catalyseur au niveau des relations entre les systèmes, tout comme le ressort d'une montre fait fonctionner efficacement l'ensemble des engrenages qui la composent. L'analyse organisationnelle et systémique ainsi que l'action qui en découle est une dynamique qui permet un fonctionnement plus adéquat des composantes du comportement de la personne dans la situation éducative. Ce nouveau modèle d'action professionnelle est un défi qui se pose au psychologue en milieu scolaire où il aura mieux la possibilité de prouver son utilité.

References

- Bergan, John R. A systems approach to psychological services. *Psychology in the Schools*, 1970, 7(4), 315-319.
- De Rosnay, J. *Le microscope — vers une vision globale*. Ed. de l'Homme, 1975.
- French, W.L. & Bell, C.H. *Organization Development*. New York: Prentice-Hall Inc., 1973.
- Gallessich, J. A systems model of mental health consultation. *Psychology in the Schools*, 1972, 9, 13-15.
- Granowsky, S. & Davis, L. Three alternative roles for the school psychologist. *Psychology in the Schools*, 1974, 11(4), 415-421.
- Kaufman, R.A. *Educational System Planning*. New York: Prentice-Hall, 1972.
- Kuriloff, P.J. The counsellor as psychoecologist. *Personnel and Guidance Journal*, 1973, 51(5), 321-327.
- Lefebvre, Gilles. *Savoir organiser, savoir décider*. Ed. de l'Homme, 1975.
- Minor, W.M. Systems analysis and school psychology. *Journal of School Psychology*, 1972, 10(3), 227-232.
- Proshansky, Harols M. Environmental psychology and the real world. *American Psychologist*, 1976, 31(4), 303-310.
- Reilly, David H. School psychology: View from the second generation. *Psychology in the Schools*, 1973, 10, 151-155.
- Royce, J. & Buss, A. The role of general systems and information theory in multi-factor individuality theory. *Psychologie Canadienne*, 1976, 17, 1.
- Valett, R.E. Developmental task analysis and psychoeducational programming. *Journal of School Psychology*, 1972, 10(2), 127-133.
- Willems, E.P. An ecological orientation in psychology. *Merril-Palmer Quarterly of Behavior and Development*, 1965, 11, 317-343.