

2. Comparer les valeurs de travail des élèves du secteur professionnel à celles des élèves du secteur général.
3. Étudier les perceptions des enseignants du secondaire (secteur professionnel) et des conseillers d'orientation quant aux valeurs de travail des élèves du secondaire (secteur professionnel).

### Méthodologie

A l'aide du *Questionnaire de Valeurs de Travail* (QVT), examiner un échantillon de 1200 élèves du secondaire (secteur professionnel) de la région de Montréal. Analyse multivariée des valeurs en fonction de la classe, du genre et du type de personnalité. Comparaison des valeurs ainsi obtenues à celles des étudiants du secteur général du secondaire (données déjà recueillies).

Un groupe d'environ 400 enseignants du secteur professionnel et d'environ 100 conseillers d'orientation oeuvrant au niveau secondaire sont appelés à prédire les valeurs de travail des élèves d'un secteur à partir des résultats de ceux de l'autre secteur et vice-versa.

### Subvention

Ce projet est subventionné par le Ministère de l'Éducation du Québec par l'entremise de son programme de Formation de Chercheurs et d'Action Concertée.

### L'influence interpersonnelle et l'efficacité en counselling: évaluation en fonction du degré de similarité de valeurs entre conseiller et observateur

Jacques Perron et Monique Prince-Mador  
Université de Montréal

### Problématique

Le counselling peut se décrire à la manière d'une relation d'influence interpersonnelle. Il s'ensuit que certaines caractéristiques du conseiller (son degré d'expertise, l'attrait qu'il exerce auprès du client et la confiance qu'il lui inspire) déterminent en partie le pouvoir qu'il a de modifier les attitudes, les opinions et les comportements de son client. Par ailleurs, certaines caractéristiques du client (lieu de contrôle, complexité cognitive, motivation à changer) contribuent à augmenter ou à amoindrir les probabilités d'influence du conseiller.

La question soulevée par la présente recherche est la suivante: la plus ou moins grande similarité entre le système de valeurs d'un conseiller et celui d'observateurs qui le voient à l'oeuvre a-t-elle une incidence sur la façon dont sont perçues l'influence et l'efficacité de ce conseiller?

### Objectifs

Au plan théorique, cette recherche vise à 1. explorer le rôle des facteurs non spécifiques dans la relation d'aide, 2. vérifier, au niveau du counselling, la validité de certains modèles explicatifs de la persuasion et de l'influence interpersonnelle et 3. étudier le rôle des valeurs dans la relation d'aide.

Au plan pratique, cette étude a pour but 1. d'établir les caractéristiques métrologiques d'une version française du *Counselor Rating Form-S* (Corrigan et Schmidt, 1983) et 2. d'en faire autant en ce qui concerne l'*Évaluation de l'Efficacité en Counseling* (Prince-Mador, 1983), un nouvel instrument mis au point pour les fins de cette recherche. Ces deux instruments sont de nature à servir éventuellement aux conseillers désireux d'évaluer l'efficacité de leurs interventions.

### Méthodologie

Des étudiants en première année de psychologie (garçons et filles, N=126) répondent à une version française du *Value Survey*. Une semaine plus tard, ils sont assignés au hasard à trois groupes distincts: un premier dans lequel on les informe que leurs valeurs sont semblables *une fois sur trois* à celles du conseiller qu'ils vont voir à l'oeuvre; un deuxième dans lequel on les informe que leurs valeurs sont semblables *deux fois sur trois* à celles du conseiller qu'ils vont voir à l'oeuvre; un groupe témoin qui ne reçoit aucune information quant à la similarité de ses valeurs avec celles du conseiller.

Chaque groupe visionne ensuite un extrait d'entrevue de vingt minutes et évalue l'influence et l'efficacité du conseiller à l'aide des instruments mentionnés plus haut.

Les différences possibles entre les trois groupes de sujets sont analysées à l'aide d'une analyse de variance multivariée (Manova) complétée par une analyse par fonction discriminante.

Quant aux caractéristiques métrologiques (homogénéité des items, consistance interne

des échelles, intercorrélations des échelles) des deux instruments, elles sont établies à l'aide des méthodes d'analyse usuellement employées à cette fin.

#### Références

- Corrigan, J.D. & Schmidt, L.D. Development and Validation of Revisions in the Counselor Rating Form. *Journal of Counseling Psychology*, 1983, 30, 64-75.
- Prince-Mador, M. *Évaluation de l'Efficacité en Counseling (EEC)*. Document inédit, Université de Montréal, 1983.

### Les indices de prédiction de l'impact thérapeutique d'une entrevue de psychothérapie

Louise F. Tremblay et Conrad Lecomte  
Université de Montréal

#### Problématique

L'évaluation de l'impact thérapeutique est une dimension centrale dans le questionnement actuel de rentabilisation et d'amélioration des services. Cependant, si la nécessité d'évaluer n'est remise en doute par personne, les intervenants manquent actuellement d'instruments et de méthodologies pertinentes, valides et utilisables fréquemment dans leur pratique quotidienne. Jusqu'à présent, les méthodologies proposées sont insuffisantes puisqu'elles ne concernent que le niveau d'évaluation global, *a posteriori* et axées quasi-exclusivement sur le concept d'impact de résultats. Cette étude tente de combler cette lacune par le développement d'une méthodologie d'évaluation d'impact de processus qui implique une évaluation continue et indissociée de l'activité thérapeutique. L'avantage d'une telle méthode d'auto-supervision est de garantir la fréquence que la validité de l'activité évaluative de l'intervenant(e); conditions essentielles pour atteindre les objectifs de rentabilisation et d'amélioration des services.

#### Objectifs

Cette recherche examine les prédicteurs de l'impact thérapeutique (d'une intervention ponctuelle et d'une entrevue de thérapie). Pour ce faire, différentes variables liées au client, au thérapeute et aux indices paralinguistiques seront examinés. Elle comporte deux études. La première implique le développement et l'application d'une grille d'analyse permettant de décrire ces variables tant au

niveau de la forme (ce qu'ils ont fait) qu'au niveau de leurs aspects contextuels (pertinence, micro-impact, intention). Ces variables seront évaluées quant à leur pouvoir prédictif de l'évaluation globale de l'entrevue: (positive, négative, nulle). Elle permettra aussi d'investiguer le lien entre le micro-impact, soit l'impact d'une intervention ponctuelle et l'impact global de l'entrevue. La seconde étude implique tout d'abord une réplique systématique de la première sur un second échantillon d'entrevues. Elle vise une exploration plus spécifique de la variable intention ainsi que l'étude des variables prédictives de l'impact à partir de l'évaluation des thérapeutes et des clients en plus de celle des juges extérieurs (examinée aussi dans l'étude I).

#### Méthodologie

La première étude implique l'analyse de 74 entrevues de thérapie réelles à partir d'une grille d'analyse comportant des variables du *client*: mode verbal des clients et le micro-impact; des variables du *thérapeute*: le mode verbal, le degré de structure de l'intervention, l'intention sous-jacente à l'intervention et la pertinence de l'intervention ainsi que des *variables paralinguistiques*: silences, pauses, interruptions, longueur du discours, etc.. Les entrevues utilisées pour cette cotation proviennent de données recueillies dans une autre recherche (Cyr, 1982). Elles ont été réalisées par 37 thérapeutes (2 entrevues chacun) avec des clients présentant une diversité de problèmes d'ordre névrotique. Ces thérapeutes se distinguent quant à leur expérience et à leur orientation théorique. Les entrevues sont d'abord évaluées par deux juges indépendants expérimentés comme thérapeute quant à leur impact et classées en trois groupes: positives, nulles, négatives. Par la suite, trois autres équipes de juges indépendants cotent les variables mentionnées plus haut. Cette cotation s'effectue sur trois échantillons de 10 minutes d'entrevue sélectionnées de façon standardisée parmi les 1er, 2ième et 3ième tiers. La seconde étude implique la participation de 10 thérapeutes expérimentés. Chacun de ces thérapeutes enregistre 2 entrevues consécutives avec un même client et ce pour deux clients différents. Après l'entrevue, le thérapeute et le client remplissent le questionnaire d'évaluation de l'entrevue (traduction du *Session Evaluation Questionnaire Stiles*, 1980) et évaluent aussi leur degré de satisfaction et l'impact de l'entrevue à partir d'une échelle Likert en 7 points. De plus, le thérapeute réécoute immédiatement après l'entrevue trois échantillons de 10 minutes choisis dans le